



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Tölve: 2016. aug. 24.	
Községi Önkormányzat Hivatal	
Érkezett: 2016 AUG 24.	
498/2016/	
Szám: H.D.	Előadó: T. A.

Ügyiratszám: VEB/005/2830/2016.
Ügyintéző: dr. Horváth Fruzsina
Telefon: 88/579-324

Tárgy: Törvényességi felhívás

Hidegkút Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Hidegkút

Fő u. 67/A.
8247

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Hidegkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Hidegkút Község Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2004. (IX.07.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.). A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 54. §-ában és 55. §-ában meghatározott előírásoknak.
2. Az Ör. 1. § (1) bekezdése (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXII. törvény 6. § (3) bekezdését.
3. Az Ör. szerkezeti egységeinek megjelölése nem felel meg a Jszer. 40-44. §-ában előírt szabályoknak.
4. Az Ör. 8. § (2) bekezdése, 12. § (2) bekezdése, 15. § (7), (11) és (15) bekezdése, 17. § (7) bekezdése, 22. § (1) és (6) bekezdése, (8) bekezdésének f) pontja és (12) bekezdése, 23. § (4) bekezdése, valamint a 24. § (3) és (7) bekezdése a szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkoznak. E rendelkezések nem tartoznak az Ör. szabályozási tárgykörébe és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. §-ába és 6. mellékletébe ütköznek.

5. Az Or. 9. § (3) bekezdésében, 10. § (6) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 13. § (4) bekezdésében és 14. § (10) bekezdésében meghatározott kerteszeti, kertépítészeti terv elkészítését a Korm. rendelet 8. melléklete értelmében nem lehet az Or.-ben kötelezően előírni.

6. Az Or. 24. §-ában a régészeti örökség és a műemléki érték védelmére vonatkozó előírások a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet értelmében – szabályozási felhatalmazás hiányában – nem képezhetik önkormányzati rendeletalkotás tárgyát.

7. Az Or. 9. § (3) bekezdése, 10. § (7) bekezdése, 18. § (3) bekezdése, 22. § (8) bekezdésének f) pontja és 31. §-a használatbavételi, építési engedély megadhatóságára vonatkozó megkövetéseket tartalmaz. Mivel az építés engedélyhez kötött tevékenységek körét, a kérelmek tartalmára vonatkozó előírásokat a Korm. rendelet alapítja meg, a felsorolt rendelkezések jogszabálysértők.

8. Az Or.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése ellentétes a Jszt. 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakkal.

9. A mellékletek megjelölése nem felel meg a Jszt. 128. §-ában meghatározott előírásoknak.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat legkésőbb annak kézbesítését követő 60 napon vitassa meg, legkésőbb 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indoklásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti

Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenék.

Veszprém, 2016. augusztus 17.

Tisztelettel:

 Takács Szabolcs
 Kormánybiztos





VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Tótvárossznyi Községi Önkormányzati Hivatal	
Érkezett:	2016 AUG 24.
498-2/2016	
Szám:	H.I.D. Előadó: ST.k

Ügyiratszám: VEB/005/2830-2/2016.
Ügyintéző: dr. Horváth Fruzsina
Telefon: 88/579-324

Tárgy: Törvényességi felhívás
tartalmára vonatkozó
tájékoztatás

Hidegkút Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Hidegkút
Fő u. 67/A.
8247

Tisztelt Képviselő-testület!

A fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Hidegkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Hidegkút Község Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2004. (IX.07.) önkormányzati rendeletet, s azzal szemben a csatolt törvényességi felhívással (a továbbiakban: Felhívás) élek.

A Felhívásban a jogszabálysértések megszüntetésére 2018. december 31. napját jelöltem meg, tekintettel arra, hogy

- a magasabb szintű jogszabályok változása miatt jogszabálysértő rendelkezések azonnal, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül hatályon kívül helyezhetők, de
- egyéb esetekben a HÉSZ szükséges módosítása jelentős időt igényel,
- a módosítás (adott esetben új HÉSZ megalkotása) költsége több millió forint lehet,
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (8) bekezdése értelmében a hatályban lévő településrendezési eszközök 2018. december 31-ig alkalmazhatók.

A fentiek figyelembe vételével a Képviselő-testület dönthet arról, hogy a Felhívásban foglaltaknak – a közölt végső határidőn belül – mikor tesz eleget.

Veszprém, 2016. augusztus 17.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormánymegbízott

